BANDERA PROLETARIA

Organo de la Unión Sindical Argentina

AÑO VI | PORTE PAGO | REDACCION Y ADMINISTRACION, RIOJA 835 — U. T. 0102 MITRE | BUENOS AIRES, SABADO 5 DE FEBRERO DE 1927 | NUM. 303

Se intensifica la agitación pro-libertad de Eusebio Mañasco

El mitin que se efectuará el 20 del cte.

Hasta la fecha tenemos noticias que se realizarán mitines simultáneos pro libertad de Mañasco en cuarenta localidades del país. En ellos se votará un orden del día que se enviará a la Suprema Corte de la Nación expresando el anhelo de los trabajadores de ver en libertad a Eusebio Mañasco, único modo de reparar la evidente injusticia de los tribunales enterrrianos que, sordos al clamor de los obreros del país, condenaron al procesado a perpetuidad.

En la agitación participan más de doscientos sindicatos de la república, lo que demuestra hasta dónde se interesa el proletariado por la libertad del preso.

Es indudable que el día 20 del corriente ha de constituir una jornada de agitación como no se ha visto ninguna desde hace algunos años.

La Unión Sindical Argentina, las instituciones provinciales y comarcales, destacarán para esa fecha más de treinta delegados que harán uso de la palabra en los mitines a realizarse.

En Buenos Aires se espera solamente el permiso policial para iniciar la propaganda del mitin que se realizará y que podemos afirmar será monstruo, dado el interés con que los trabajadores siguen esta justa campaña.

El proletariado se apresta a conquistar la libertad de este compañero, en el convencimiento de que es inocente

fiasco figura la publicación "obrera" y "socialista" "La Vanguardia". Bien es verdad que conocemos desde hace mucho tiempo las inclinaciones de baja politiquería criolla que han inspirado siempre las actividades de los hombres del partido que han tenido en sus manos la dirección del diario. Pero creíamos que por esta vez—que ingenuidad! —"La Vanguardia" rompería el silencio que observa en muchas oportunidades ante las tropelías burguesas.

Nos hemos equivocado.

Como tantas y tantas veces, "La Vanguardia" silencia el asunto Mañasco—que no es, que no puede ser de tendencias determinadas puesto que con él está toda la clase trabajadora—por razones de baja política, por las cuales está ligada al oficialismo.

"La Vanguardia", diario "obrero y socialista", se identifica con "La Acción" — que se compone en los talleres de "La Vanguardia" — con "La Prensa", con "La Nación", con "La Razón", etc. etc.

Repugna verdaderamente la conducta de quienes se hacen eco de los atropellos gubernamentales. Pero repugna más cuando esa misma conducta la observan publicaciones que se dicen obreras, como "La Vanguardia"

Dinero y torturas—

Los compañeros que actuaran en los años 1921 y 1922, conocen perfectamente los procedimientos puestos en práctica por la justicia de Misiones para hundir en la cárcel a Mañasco. Sin embargo hay una buena parte de obreros que no conocen los entretelones del infame proceso, preparado por la policía, representante fiel de las compañías yerbateras.

Para que los obreros se den una idea exacta de la maraña del proceso reproducimos aquí la carta que el testigo Espinosa enviara a la ex FORA, dando cuenta de las torturas a que fuera sometido para que declarase contra Mañasco. (Es de advertir que Espinosa está actualmente condenado como coautor material de la muerte de Stevenson).

Dice la carta:

"El día 8 de Junio fuí detenido por el cabo Romero de la Comisaría de San Ignacio, próximamente a las 22 horas. Llegado a ella fuí puesto en la BARRA sin dárseme ninguna explicación de tal conducta ni saber a que movil obedecia la autoridad.

El día 10 se me tomo declaración, preguntándome DONDE ME HALLABA EL DIA MARTES. Contesté que estuve en mi casa, donde me encontraba en cura.

Se me volvió a poner en el calabozo, en carácter de incomunicado.

El día 21 se me llamo a las 20 horas, siendo llevado a la oficina. Una vez allí se me ató codo con codo. Se me puso un cable eléctrico en la mano durante dos horas y media. El oficial Berón se me aproximó y dijo, textualmente:

—Bueno; aquí va a contar bien como hizo para matar al señor Stevenson.

Contesté que no hice nada y que era inocente. Además que ese día no salí de casa por causa de mi enfermedad.

Ahí no más me dió golpes de puño él y el cabo Grube.

El día 22 repitieron el mismo acto, pero con mas finura y repitió la misma pregunta. Como soy inocente, ¿que iba a contestarle? Al no obtener lo que me imponían, una declaración falsa, me tuvieron como pelota entre los dos.

Viendo que no lograban intimidarme hasta el extremo que querían, cambió de táctica el oficial, y me dijo que era mejor que declarase como pedían, agregando textualmente:

—No seas zonzo; aquí hay dinero —sacó del bolsillo un paquete de dinero de mil quinientos pesos, diciéndome: —Aquí en este momento Vd. va a decir que fue Mañasco quien mandó matar a Stevenson, y entonces le entrego esta plata y le voy a dar la escapada esta noche, pasándolo al Paraguay y los patrones le van a dar una recomendación para que no le falte trabajo. Así se salva Vd. y tomamos a Mañasco y lo metemos en la BARRA en su reemplazo, y cuando a él lo mandemos a la cárcel, Vd. puede volver a este lado. Los patrones le van a proteger siempre.

Contesté que no podía decir eso por que no lo sabía ni a nadie he oído decir tal cosa. Además, agregué que aun diciendo lo que él quería, no podría comprobarlo, puesto que el mismo sabía que iba a mentir.

Me contestó que eso no era nada y que iba a buscar la manera de arreglar todo bien, insistiendo en que hiciera la declaración pedida contra Mañasco. Ante mi negativa cambió de actitud y cacándome el cable eléctrico dijo:

—¡Te voy a matar!

Me tomó del cuello procurando estrangularme y terminaron golpeándome el oficial y el cabo.

El día 26 me volvió a llamar el mismo oficial Berón y me preguntó si no quería ganar dinero, contestándole yo que de esa manera no quería ganar nada.

Se me dejó tres noches y tres días sin dormir.

Treinta días ESTUVE EN LA BARRA Y SUFRIENDO ESAS TORTURAS. Por último se me remitió a la cárcel de Posadas.

Librato Espinosa".

Mañasco es un símbolo

DICE UN MANIFIESTO DE LA U. O. LOCAL DE ROSARIO,

El manifiesto dado a públicidad por la Unión Obrera Local de Rosario expresa de un modo evidente todo el asco producido entre los trabajadores de aquella ciudad el propósito del capitalismo de hundir en la cárcel a Mañasco. Refiriéndose a como se administra justicia en este país, expone:

"Justicia de jesuitas, cuya conciencia debe ser de un negro más intenso que la sotana de un "ministro del Señor" es la que se administra y sumistra en este y otros países en que el odio irrefrenado a toda manifestación libertaria es grito por heraldos de fuego y simbólico bonete.

A los hombres de bellas aspiraciones; de intensa y agitada vida de luchadores valientes; que con el irreductible espíritu impulsor del verdadero progreso humano, se les vaya amordazando, como queriendo con ello en loco e insensato empeño detener en su marcha el radiante sol de la idealidad que les inspira.

Aquí, allá, en todas partes, se hiergue el poder liberticida que acecha amenaza y troncha la preciosa vida de los voceros del bien.

Como en la época del Apostolado Cristiano, los que anhelamos una Justicia sin jueces que la mancillen y verdugos que la maten, tenemos los Cristos Nuestros, que: insumisos, a la vez que abnegados, cargan con la cruz de todo martirologio concebible.

¡EUSEBIO MAÑASCO!

Este hombre que es un símbolo viviente del abnegado de estas tierras, tan escarnecido y explotado por capitalistas extranjeros, es víctima de una justicia injusta, criminal y cobarde que para servir mezquinos intereses de clase, no trepida en sepultar vivo a un hombre cuyo único delito probable es el de incitar a la dignificación y solidaridad de los esclavos del norte argentino que desalmados explotadores agotan con el trabajo y embrutecen con el alcohol.

Los trabajadores, todos los hombres de sentimientos justicieros deben clamar desde todas partes por la libertad de este hombre a quien se quiere hacer víctima de una vergonzosa confabulación capitalista-judicial.

Es una vergüenza. Más; un horrendo crimen condenar a un inocente como lo prueba el defensor Dr. Rossi, a la monstruosa pena de perpetuidad, cuando no se está en posesión de ninguna clase de pruebas.

Solo el maligno espíritu de innoble venganza, puede ser el inspirador de los sectarios administradores de la justicia clásica incondicionales servidores del capitalismo esclavista."

Mañasco es inocente

ASI LO AFIRMA LA U. O. L. DE MAR DEL PLATA

El manifiesto dado a publicidad por la U. Obrera Local de Mar del Plata manifesta, entre otras cosas, lo siguiente:

"Se va a consumar una infamia sinó acudimos a tiempo.

Los que han arrebatado a Temis — diosa de la justicia — el cetro, están por condenar a un inocente. Eusebio Mañasco es su nombre. Mas no importa el nombre; cualquiera de nosotros podría ser lo mismo la víctima elegida y precisada.

Escuchad, obreros.

A los yerbales argentinos de Misiones, desolada región donde aún no ha llegado un soplo de piedad siquiera para el hombre de trabajo, y en donde imperan resabios de barbarie y de explotación medioevales, a esa zona, triste por el abandono de los hombres y que se pierde y abisma en las márgenes de la civilización, arribó hace algunos años un nombre bueno.

El era Eusebio Mañasco. Ver el dolor y la explotación desenfrenada que los dueños de los yerbales ejercían sobre el desdichado peón (mensú) y ponerse Mañasco a alzar los corazones heridos y ultrajados fué todo uno.

Recordaros en este manifiesto el dolor inmenso de esas pobres bestias humanas que se hunden para siempre en esa región maldita donde no hay

LA AGITACION

Silencio sospechoso de "La Vanguardia"

Desde hace unos años a esta parte, pocos asuntos han apasionado tanto al proletariado organizado como el que se refiere a la libertad de Eusebio Mañasco. Ello se explica por cuanto la causa del procesado es la causa de la organización obrera. Así lo entienden los trabajadores, y así lo ha entendido también la justicia de Entre Ríos que condenó a Mañasco a reclusión perpetua.

Mañasco fué en Misiones el prototipo del organizador sincero y leal que no mide sacrificios en la lucha por la redención de la clase obrera y que se juega el todo por el todo convencido que solamente así se podrá llegar a la meta de las aspiraciones que hoy agitan al proletariado organizado. Fué el portavoz del nuevo derecho—el derecho del trabajo—que tantos obstáculos encuentra en su desarrollo. Y es natural que un hombre así, de esas extraordinarias condiciones, se acarreara la antipatía y el odio de las clases adinerados, especialmente de aquellas que sentían sus reales en los infiernos de la selva—en los yerbales—que tan extraordinaria y trágicamente nos descubriera el inmortal Barrett.

El apasionamiento actual de los trabajadores de la Argentina por la libertad de Mañasco es una bella expresión de solidaridad y reconocimiento por el hombre y por el militante que entregara su vida por entero a la capacitación y elevación de los "mensús", esclavos modernos que solamente tienen similitud en los del medio-evo.

Ese interés de los trabajadores por la libertad de uno de sus hermanos resulta inexplicable para aquellos que, como la burguesía, desconocen la grandeza de alma que singulariza a los hombres del trabajo. Para nosotros, en cambio, constituye una reafirmación de los principios que sustenta la organización sindical.

La Unión Sindical Argentina ha abrazado con todo interés esta causa por que está convencida que con ello retribuye en algo el sacrificio del obrero injustamente condenado. De igual modo proceden los sindicatos adheridos.

La agitación emprendida está dando resultados realmente extraordinarios, pues ella ha transpasado los límites de la organización sindical, interesando a la opinión del país y a todos aquellos diarios que, comprendiendo la injusticia que se quiere cometer con el obrero Mañasco, se han hecho eco de la campaña de la Unión Sindical Argentina. Solamente no se interesan por ese justo anhelo proletario de ver en libertad a Mañasco aquellas publicaciones que se complacen en silenciar los procedimientos monstruosos puestos en práctica por la justicia de Misiones para arrancar declaraciones que comprometieran a Mañasco.

Entre los diarios que en esta oportunidad silencian de un modo sistemático y sospechoso el asunto de Ma-

IMPORTANTE

Las instituciones que organizan actos para el 20 deben apresurarse a comunicarnos el lugar y hora en que se realizan, a fin de hacerlo constar en "BANDERA PROLETARIA" el sábado 19.

Solidaridad con los trabajadores de la Construcción Naval

El Comité Central de la Unión Sindical Argentina y los delegados de los sindicatos: Galponistas, Gorreros, Letristas y Decoradores, Industria Metalúrgica, Pintores y Rasqueteadores, Picapedreros, Obreros en Calzado, Industria del Mueble, Cámara Sindical de Cocineros, Afines al Automovil, Cocineros de abordo, Foguistas y Marineros y Contramaestres, reunidos el sábado 29 de enero de 1927, expresan su más amplia solidaridad hacia los trabajadores de la Federación en Construcciones Navales, actualmente en conflicto con la casa Nicolás Mihanovich y perseguidos, por otra parte, por las autoridades y la reacción patronal.

Al mismo tiempo dejan sentada su protesta contra los procedimientos de la policía al detener en masa a los trabajadores en huelga y clausurar los locales de la Construcción Naval y F. O. M. sin que motivo alguno lo justifique.

Entiende el C. C. de la U. S. A. y los delegados de los sindicatos ya citados, que solamente el deseo de destruir a la organización sindical puede haber impulsado a las autoridades a proceder del modo que lo han hecho; proceder y deseos que no podemos por menos que repudiar con todas nuestras fuerzas, desde que ello atenta al derecho de los trabajadores a sindicarse y a ejercer un medio de lucha perfectamente normal: la huelga.

Sirva la presente también de voz de aliento para los obreros que tan digna y valientemente sostienen el conflicto contra la terquedad de la casa Mihanovich, respaldada por la fuerza bruta que le otorga un Prefecto que, como el contraalmirante Hermelo, es enemigo de los trabajadores y de su organización.

FASCISMO Y BURGUESIA

El fenomeno fascista italiano parece no haber sido motivo suficiente para preocupar a la masa obrera, por el carácter de universalidad que tiene

Haciendo abstracción de algunas que otras manifestaciones de simpatía para con los que han sido víctimas del fascismo italiano, manifestaciones que no van más allá de un interés partidario, nada se ha hecho para poner en su verdadera luz el fenómeno fascista. Ese fenómeno se quiere limitar a Italia, como una manifestación peculiar del pueblo italiano y de las consecuencias de la guerra, coincidiendo, de esta manera, con los propósitos de la clase burguesa más iluminada que se ha declarado antifascista por ideologías de carácter distinto a las de la clase obrera en general.

Si buscamos indagar las causas que han determinado el fenómeno en Italia, más allá de la superficie, no es posible hallar el pueblo italiano mezclado en ello, ni las manifestaciones de especiales condiciones de ambiente determinadas por la guerra. Mas nos será dado encontrar el fenómeno las características de una consecuencia lógica e histórica en la evolución de una clase y en los medios el arma extrema de esa clase misma.

No ha sido, como la clase burguesa antifascista y los socialistas (ver "Historia Crítica del Fascismo" escrita por un socialista) hacen creer y creen, el fascismo una reacción contra el avance del bolchevismo, desde que el mismo Mussolini reconocía que *"desde hace tres meses, y precisamente desde el referéndum por la ocupación de las fábricas y la vuelta de los misioneros de Rusia (Colombino, Serrati, D'Aragona, etc.) la psicología de la masa obrera italiana se ha profundamente modificado"* ("Popolo d'Italia" 31 *de diciembre de* 1920); ni tampoco se puede hablar de un movimiento político de un partido contra otro partido. El fascismo no ha tenido nunca, ni tiene todavía, un programa bien definido.

En efecto: el fascismo de la *neutralidad absoluta* pasa *a la intervención* en el primer año de su existencia. Luego, de la *guerra revolucionaria y democrática* a la *antirevolución* a la *antidemocracia* desde el 1921 hasta ahora. De la *acción directa* en las luchas entre el capital y el trabajo pasa a negar el *derecho a la huelga y a la asociación* desde el 1918 hasta la fecha. Desde el *control a las industrias* en 1919 y 1920, al *control de la policía sobre las organizaciones obreras*, en 1922. Antes para la *supresión de las congregaciones religiosas* y las *"mensas"* arzobispales en el año 1920 para aumentar el número de ellas en 1923. El fascismo pide la *abolición del Senado* en 1919 y en 1923 lo pone en cima de la Cámara. Es en favor de la *"Alianza republicana"* y la *"Constituyente"* en 1919 y se convierte en imperialista y monárquico haciendo del Parlamento un "vivac de camisas negras", en 1923.

De lo expuesto se desprende que el fascismo no ha sido aplicado para reaccionar contra el bolcheviquismo ni para derribar un partido político para efectuar una revisión de valores. Entonces, ¿con qué fin ha sido establecido en el poder? ¿Quiénes han sido los que han querido al fascismo?

La guerra europea, despojada de toda la fraseología inútil con que se ha rodeado, resulta pura y simplemente una lucha de potencias económicas en contraste: en otras palabras, la defensa de un grupo industrial contra la ofensiva de un grupo adversario. Fué el industrialismo imperialista inglés amenazado por él de Alemania que armó a los pueblos de Europa contra los "bárbaros" de los imperios centrales. Por lo tanto, al terminar la guerra y al organizarse la industrialización de las naciones se emprendió una lucha titánica para conquistar los mercados internacionales. Italia entró en ella, mas encontrándose en condiciones de inferioridad, por la consabida falta de materias primas para elaborarlas, con una industria metalúrgica engrandecida por la industria de guerra, tenía que resolver el problema del costo de la producción. Ahora bien, con una organización obrera muy potente era evidente la imposibilidad de reducir los salarios, única forma para los industriales italianos para bajar el costo de producción de sus artículos y ponerse en competencia con las grandes naciones industriales ricas de materias primas, en los mercados internacionales.

En los años 1919 y 1920 la masa obrera y campesina llega al *"máximum"* de amenaza, y en la ocupación de las fábricas — la primera ocupada por los sindicalistas fascista capitaneados por Rossoni y Mussolini — y de las tierras parece realizarse lo que el ministro del rey, Salandra, muchos años antes que Lenín, había previsto y enunciado desde la tribuna del parlamento: *"Los campesinos tendrán las tierras y los obreros las fábricas"*.

Es evidente pués que en esas condiciones no era posible desarrollar el industrialismo imperialista y por lo tanto la burguesía asustada buscó los elementos para acabar con las conquistas obreras. Los elementos los encontró en *Fascio di Combattimento* y en su jefe, el hombre más siniestro que registre la historia.

El fenómeno fascista, por lo tanto, no es directamente un producto especial del ambiente italiano, sino el levantamiento de la clase explotadora para defender sus intereses y sus bienes amenazados, levantamiento que hemos visto producirse en muchos países de Europa y en una forma larvada, pero evidentísima y no menos importante aún para él que estudie el fenómeno como manifestación de clase y no de ambiente, se ha manifestado en Inglaterra durante la última huelga minera. Muchos burgueses, antifascistas hoy, han ayudado el movimiento fascista antes y después de su asención en el poder, entre ellos el famoso antifascista Albertini, director del *"Corriere della Sera"*, que cediendo su diario a un sindicato capitalista fascista declaró haber simpatizado con los fascistas y Mussolini hasta cuando había respetado las instituciones. Y no hay duda alguna que los antifascistas burgueses serían hoy más fascistas que el mismo Mussolini si éste hubiese tenido una línea de conducta dentro de la *"legalidad"*.

Por lo que a los socialistas — o por lo menos a los socialistas dirigentes la Confederación G. del Trabajo en Italia — se refiere, las noticias que de ellos nos llega, son bastante significativas de como saben traicionar la clase trabajadora. De su traición tuvimos un ejemplo en 1919. Hoy repiten el mismo gesto a fin de convencernos una vez más donde están los que pueden efectuar una verdadera obra de redención humana

Antes podíamos decir que los burgueses más destacados del mundo son fascista y ello nos convencía bastante sobre el el valor del fascismo como arma de la burguesía y de su carácter de universalidad. Hoy podemos agregar que el fascismo puede hacer las reformas que siempre han sido abogadas por los socialistas y por lo tanto agregamos a la lista de los enemigos de la clase obrera, además de los naturales y lógicos, los inmaturales e ilógicos traidores de la Confederación General del Traabjo de Italia y los que hasta ayer han prestado sus ayuda para que no se les machacara la cabeza como réptiles inmundos.

Nosotros los obreros argentinos, debemos considerar al fascismo como arma de la clase burguesa, porque el fascismo despojado de sus métodos y de sus "azañas", sirve a la clase burguesa para afianzar sus privilegios y sus bienes todas veces que las conquistas obreras sean reales y efectivas. Combatir al fascismo, pues, es combatir a la clase burguesa y no permitir que la clase burguesa se sirva del fascismo para sus fines es un deber sagrado de todo obrero consciente

El mitin de mañana

Mañana a las 9 horas se realizará en el cine Victoria, Rioja 462, el mitin organizado por la Industria del Mueble contra el fascismo.

Sobre el tema hará uso de la palabra Adán Ibáñez.

¡No falte!

Los resultados que produjo la acción de las bandas de "facinerosos", representadas por Mañasco

(Conclusión)

El tres de Junio apareció en escena a turbar la tranquilidad de la selva, el sujeto habilísimo en la simulación, el hipócrita consumado, el bandolero audaz.... Eusebio Mañasco, en fin. El trece de Julio se constituía en San Ignacio el sindicato obrero, es decir, la banda de salteadores. El 19 de Julio iba a la huelga y el 27 de Julio triunfaba. ¡Horror! La selva tembló. Se había turbado su tranquilidad. Ya los capitalistas no se sentían tan seguros. ¡Mañasco estaba en San Ignacio! ¡Los trabajadores se habían organizado! Las bandas comenzaban a actuar!..... Esta actuación trajo por resultado que, al volver al trabajo, los obreros trabajasen en las condiciones determinadas por el siguiente pliego:

1.o Reconocimiento del sindicato.
2.o — Jornada de ocho horas para todos los obreros.
3.o — Descanso dominical..
4.o — Abolición de los vales.
5.o — Pago semanal o quincenal en moneda nacional.
6.o — Jornal mínimo de cuatro pesos para todo obrero mayor de 18 años.
7.o — Jornal mínimo de dos pesos con cincuenta centavos, para los menores de dieciseis años.
8.o — Jornal mínimo de tres pesos para las mujeres.
9.o — Pago de cincuenta centavos por cada hora extra trabajada.
10. — Sueldo de ciento cuarenta pesos a los capataces.
11. — Supresión de las multas.
12. — Secadores de yerba; ganarán viente centavos por cada diez kilos.
13. — Ayudantes de secadores, siete centavos los diez kilos.
14. — Podadores prácticos, cuatro pesos diarios, Jornada de ocho horas.
15. — Aprendiz podador, tres pesos con cincuenta la primer quincena; cuatro la seguida.
16. — Quebradores de yerba, trece centavos los diez kilos.
17. — Atacadores de bolsas, doce centavos los diez kilos.
18. — Desmontadores de montes, uno con cuarenta, la hectárea.
19. — Por hacer pozos para plantar yerba de 25x30, cada uno, siete centavos.
20. — Plantadores de yerba, cinco centavos por cada planta. El patrón deberá recibir el trabajo el mismo día que el obrero termine de plantar.
21. — Por carpir una hectárea de yerba, veintiocho, treinta y cinco, cuarenta y cinco, cincuenta, cincuenta y cinco, sesenta, sesenta y cinco, setenta, setenta y cinco y ochenta centavos, según la suciedad.
22. — Por trabajar en tierra no trabajada, convencional.
23. — Aporque, un metro alrededor de la planta, siete centavos por planta.
24. — Aripuca, cuatro centavos cada uno.
25. — Leña, un peso por metro cuadrado.
26. — No se dará trabajo a ningún obrero que no esté federado.
27. — No se despedirá a ningún obrero sin causa justificada.
28. — No se tomarán represalias con ningún empleado u obrero por su actividad en el sindicato.

Si por opinión de la colectividad se entiende la sostenida por la inmensa mayoría de los que la componen, no ofrece lugar a dudas que la opinión del pueblo de San Ignacio, cuya población, casi íntegramente, está formada por los obreros que trabajan en los yerbales, es favorable a Mañasco y a la organización. Su obra, al beneficiar a los trabajadores había beneficiado al pueblo mismo. En efecto: los resultados producidos por el aumento de jornales, la disminución de horas de trabajo y la supresión de los vales, pronto empezaron a notarse. Los obreros disfrutaban ampliamente de la libertad que el sindicato les daba y gastaban generosamente su dinero, dando vida así, al comercio local, casi nulo en la época en que estaban obligados a ir a comprar a los almacenes de los mismos establecimientos en que trabajaban. El número de habitantes aumentó: pues, para realizar el mismo trabajo, los capitalistas tenían que emplear casi doble número de trabajadores. Todas las actividades, en fin, de la población, experimentaron la misma beneficiosa transformación. A los más escrupulosos e sinceros patriotas no podía sino agradarles la nueva situación. Ella reducía daba en beneficio de la patria misma.

¡Y eran bandas de facinerosos, compuestas por los decritus sociales, al decir del Dr. Solá, hombre de pro y fiscal del territorio de Misiones, los fautores de esos beneficios!

Los grandes capitalistas, los dueños de los yerbales, los amos, hasta entonces, de vidas y hacendas, fueron los únicos que no vieron bien esa transformación. Podría creerse que determinaba esta forma de pensar el hecho de que las conquistas obtenidas por los obreros los ponían al borde de la ruina. Sería una creencia errónea, cuya falta de base lo demuestra este hecho:

Al presentarse el pliego de condiciones, hubo un capitalista, dueño de un pequeño yerbal, que encontró muy elevados los salarios que pedían los trabajadores y muy onerosas para sus intereses las condiciones de trabajo que éstos exijían. El sindicato le propuso, entonces, que entregase el yerbal a la organización, para que ella lo trabajase y administrase, entregándole a él lo cosechado, de quince en quince días, a razón de un peso con ochenta y tres centavos los diez kilos de yerba, puesta en bolsa. Aceptó el capitalista la propuesta y el sindicato cumplió su palabra. Al fin de la cosecha hubo un sobrante en beneficio de la organización de setecientos sesenta y cuatro pesos con cuarenta y tres centavos, que fueron repartidos por partes iguales entre los obreros que habían trabajado.

Nótese bien, en este hecho, lo que de él se desprende: A uno con ochenta y tres los diez kilos de yerba, cobraba el sindicato al burgués; a ochenta centavos el kilo se vendía la yerba de San Ignacio y creo que en todo el territorio; a uno y cuarenta se vende en Buenos Aires. El margen de ganancia es considerable.

De lo descripto puede deducirse quienes son los verdaderos elementos antisociales.

LA VUELTA A LA "TRANQUILIDAD" EN LA SELVA Y LOS HECHOS QUE LA DETERMINARON

Para sostener lo conquistado, el sindicato de San Ignacio tuvo que estar casi permanentemente en lucha con los capitalistas, ansiosos de volver a la situación anterior.

No habían transcurrido quince días desde la terminación de la huelga que dió por resultado la aceptación del pliego de condiciones transcripto, cuando se hizo a los obreros la primera provocación: Dicho establecimiento "La María Antonia" se pretendió establecer el horario de nueve horas. No aceptada la pretensión por el sindicato, se declaró la huelga. Esta duró tre días y terminó con el triunfo de la organización, manteniéndose, así la jornada establecida por el pliego.

El 15 de Agosto — once días después — volvía a plantearse un nuevo conflicto en el mismo establecimiento: Se intentaba desconocer el pliego, pagando tres pesos con cincuenta a los podadores y tres a los aprendices, en lugar de cuatro y tres cincuenta como estaba establecido. Después de seis días de huelga se llegó a una transacción, en virtud de la cual, el jornal de los podadores se redujo a tres pesos con setenta y cinco y el de los aprendices a tres con veinticinco.

El 4 de Septiembre, en virtud de otra provocación, los obreros se vieron obligados a declararse otra vez en huelga. Se había despedido a cuatro compañeros, sin causa justificada. Transcurridos tres días, la empresa readmitió a los despedidos, con lo cual se dió por terminada la huelga.

El veinte del mismo mes, el mismo establecimiento volvió a la carga: después de pagarles, despidió a todos sus obreros. Creía, tal vez, que, amedrentados, los trabajadores romperían sus compromisos con la organización; pero no sucedió así. En vista de ello, uno de los administradores se presentó a los dos días en el local sindical y pidió se le mandase de nuevo todo su personal. Se le mandó, pero tuvo que pagarle la mitad de los jornales perdidos.

El 8 de Octubre, "La María Antonio" — el establecimiento promotor de todos esos conflictos — "La Plantadora de Yerba Mate" y Martín y Compañía, los tres establecimientos principales, plantearon, conjuntamente, un conflicto más. Exigían de sus personales el retiro del sindicato, la afiliación a la Liga Patriótica Argentina y el trabajo en los días dominicales. Nadie aceptó y, en consecuencia, el trabajo quedó paralizado. En esa misma situación estuvo hasta el mes de Junio del año 1921, en que ocurrieron los hechos que el fiscal narra en su folletón.

LA PROPOSICION INFAME

Antes de que ocurrieran, el 21 de Marzo de ese año, Mañasco fué llamado por el administrador de "La María Antonia", un individuo que responde al nombre de Jesús Palacios, quien, en nombre de los tres establecimientos le hizo una oferta de cuarenta y cinco mil pesos — quince mil por cada uno, — con la condición de que él se retirase de San Ignacio y convocase una asamblea, comunicando en ella a los trabajadores que se retiraba definitivamente y para siempre de la organización. Mañasco no aceptó, Palacios, entonces, le manifestó que su vida corría peligro. Mañasco le dijo que no tenía miedo de morir: que de lo que tenía miedo era de no poder contenerse y verse obligado a meterle en el cuerpo cuatro puñaladas.

Si bien en toda su acusación el fiscal no pudo establecer el interés que podría haber guiado a Mañasco a mandar matar a Stevenson se puede en cambio, con la más absoluta seguridad, establecer el que guió a los capitalistas a complicar a Mañasco en un hecho que los libertaría para siempre de él.

¡Si yo fuese tan amigo de inducir y creer como el Dr. Solá, fiscal de Misiones!

La detención de Mañasco y la reacción consiguiente, trajeron por consecuencia la pérdida de la huelga y la vuelta de los obreros al trabajo en las mismas condiciones en que estaban antes de la fundación del sindicato. ¡Loor para siempre al fiscal de Misiones!

¡La selva está tranquila! ¡Misiones es, nuevamente, la tierra de promisión de los capitalistas!

La pérdida de la organización de San Ignacio determinó la de los sindicatos que en Córpus y Candelaria existían y cuyo nacimiento, había sido, también, determinado por ella; estos últimos, por la organización de los trabajadores de puerto Isteta, propiedad de esa fiera que llaman Carlos A. Sirito.

A la ligera, muy a la ligera, pasando por alto multitud de detalles, no haciendo mención de muchos hechos, queda narrado el nacimiento, vida y muerte del Sindicato de Obreros Yerbateros de San Ignacio. Lo dicho basta para definir su obra y el carácter de Mañasco, su fundador.

Los trabajadores de Norte América, para salvar la vida de Sacco y Vanzetti, promovieron una agitación en todo el mundo que, por lo menos, hasta ahora, impidió que la pena a que fueron condenados se cumpliese. En el caso de Mañasco y en otros parecidos ¿no podríamos nosotros desarrollar una acción análoga?

El proceso de Mañasco es tan monstruoso como el de Sacco y Vanzetti y la pena a que se le condenó es casi igual, pues no otra cosa que la muerte significa la reclusión para toda la vida.

¿Por qué no ha de ser igual, también, la acción para salvarlo?

Carlos MARTINEZ.

El asunto de la casa propia del ex Sindicato de Enfermeros del Sanatorio Santa María

Como estaba anunciado, se realizó la reunión el domingo 23 en el domicilio de Godoy, en Cosquín, con la presencia de los siguientes ex socios y accionistas:

Venancio Murria, J. García Sánchez, Segundina de Arbono, Mariana Money, A. Di Genaro y los ex socios: A. Gallardo y Pedro Gallado, estando presentes Vicente Prieto, Domingo Luchini y Pedro Bagozzi, estos dos últimos delegados de la U. O. de las canteras de Molinari, y Félix Godoy, delegado de la U. S. A.

El corresponsal de BANDERA PROLETARIA hace una aclaración de la última publicación a fin de evitar discusiones.

El delegado de la Unión Sindical Argentina, informa y pide a Vicente Prieto dé su informe y si ha traído los libros y documentos, como se le había indicado por resolución anterior. El aludido informa que no ha traído nada porque él y los hermanos Manzanelli lo consideran improcedente, y que lo único que trae es una acta, que se levantada en papel sellado (con el sello de la Nación) y que está firmada por varios ex nuecuya figura que los tres socios que son Emilio Beltrán, José Furlán y Paulino Fernández, adeudan a Vicente Prieto la suma de 8.500 pesos, el valor del terreno y local social, aunque esto se hacía figurar, no se le debía nada, pues así podía escriturara nombre de él para que vendiera, porque al terminar la huelga le escribieron al Comité Central de la U. S. A. diciéndole que si quería hacerse cargo del local social, que pagara unos 3.000 pesos (más o menos) que se adeudaban, y que el Comité central que no se hacía cargo porque no tenía fondos. Por tal razón la U. S. A. ha perdido sus derechos, y que no se le debe nada porque el sindicato era adherente y cotizaba.

El delegado de la U. S. A. considera más improcedente la forma de resolver los intereses de la organización sindical, sostiene que, de acuerdo a los estatutos de la ex organización, que dice que una vez disuelto el sindicato pasarán todos sus bienes a la institución a que está federado, y que para salvar la dignidad de los compañeros que intervinieron, y salvar las buenas prácticas sindicales, en nombre de la institución que representa hace una proposición que es la única que cabe en este caso y estará al alcance de la inteligencia de los compañeros. Es la siguiente:

"Que el local social del ex sindicato de enfermeros del sanatorio Santa María, se escriture a nombre de la U. S. A. (o a quién ella designe), haciéndose cargo del activo y pasivo, pagando lo que se adeuda, quién nombrará una comisión administradora de los sindicatos más vecinos para que administren y que los fondos que se recaben pasen al Comité Pro presos Nacional".

Manifestando de acuerdo los ex socios y accionistas A. Di Genaro, Segundina Arbaro, Mariana Money y los delegados de la U. O. de las Canteras Bagozzi, y Luchini. Pero, Prieto y José García Sánchez se oponen, sosteniendo Prieto que él va a vender, porque ya tiene las escrituras a su nombre, aunque no las ha retirado del escribano, pues tiene que pagarle 160 pesos, porque las escrituras cuestan 30; pero como Furlan le había firmado un documento ante el juez como que le vendía un pedazo (otra vez), y como Furlan falleció, no puede firmar la nueva escritura; pero que el documento va acompañando las escrituras para que sean válidos.

El delegado de la U. S. A., sostiene que en la oficina de esta localidad, que pertenece al departamento de Punilla, de contribución directa, consta que ese local está asentado en los libros a nombre de Federación de Hospitales y Asilos Nacionales, y que se adeudan dos años de contribución.

Prieto sostiene que él ha pagado trece pesos de la contribución porque sino no podía escriturar, y que ahora no hay nada que hacer ni resolver, porque el asunto está resuelto, y que en último caso, los únicos serían los ex huelguistas.

El delegado de la U. S. A., defendiendo las buenas prácticas sindicales, llama la atención de los compañeros y sostiene que esa finca no se podrá vender porque no tendrá comprador, por no estar suficientemente en limpio las escrituras, pues quien compre, tendrá el peligro de que haya reclamo. Por lo tanto, insiste en su proposición.

En vista que no se puede saber el monto exacto de lo que se adeuda, porque quién tiene los libros y demás documentos no los ha traído, y por no poderse llegar a un acuerdo, se resuelve hacer otro llamado, en Córdoba, o en Cosquín, con lo que se levantó la sesión.

Ahora yo creo que si esperamos que Vicente Prieto llame esperaremos un buen cuarto de hora, por lo que considero que todos los ex socios accionistas deben remitir al delegado de la Unión Sindical Argentina en Cosquín una nota diciendo cuantas acciones tienen y lo que ellos crean conveniente hacer, si están de acuerdo con la proposición del delegado de la U. S. A. o se están de acuerdo con el temperamento de Prieto.

Mi opinión particular, es que Prieto no podrá vender ni obtener una escritura legalizada porque si en un acto consta que los tres firmantes de la primera escritura Beltran, Fernández y Furlan simularon deber ocho mil quinientos pesos a Prieto, ¿cómo es que Furlan hace otro documento que vende a Prieto su parte por deuda contraída?

Por otra parte ¿como es que Prieto ha pagado en Córdoba la contribución si en la oficina de este Departomento consta hasta al día 25 de enero que se adeuda la contribución? O andan como instituciones verdaderamente del gobierno o, no es verdad el pago de esa contribución.

En fin esperemos que los hechos se produzcan para comentarlos. En tanto seguiremos con este asunto adelante convencidos de que defendemos los intereses y buenas prácticas de la organización sindical. Corresponsal.

Contra el Fascismo y por la libertad de E. Mañasco

DOS ACTOS DE PROTESTA SE LLEVARAN A CABO EN CORRIENTES

El pic-nic del C. R.

El Comité Reorganizador, en común con las entidades estudiantiles y maestros, realizará hoy un mitin de protesta contra el fascismo y muy especialmente contra el imperialismo norteamericano. Se aprovechará el acto para agitar a los trabajadores e interesarlos por la suerte de Mañasco, de modo que el mitin que se llevará a cabo el día 20 tenga las proporciones que anuncian los compañeros organizados.

En el referido acto habrán delegados del Comité Reorganizador y de las entidades ya nombradas.

El pic-nic anunciado por el Comité Reorganizador llevose a cabo el domingo 30 del ppdo. mes con un éxito relativamente extraordinario, si se tiene en cuenta el estado del tiempo, que parece se ha empeñado con el capitalismo para hacer fracasar la fiesta, pues estuvo casi todo el día lloviendo, por períodos breves casi torrencialmente.

A pesar de esos inconvenientes, muy grandes por cierto para una fiesta de esa naturaleza, las familias allí reunidas pasaron todas sus horas en proporción suficiente como para cubrir los gastos y pasar un día en familiar camaradería.

El programa trazado de antemano fue cumplido en todas sus partes y al final el secretario del C. R. habló por espacio de media hora para significar la importancia de la campaña que en estos momentos tiene emprendida la U. S. A. en favor de Mañasco.

Lo único que se lamentó de veras, fué que no se sacara el beneficio material necesario para la propaganda de organización Corresponsal.

Los Ferroviarios de Bahía Blanca

SE DIRIGEN A LAS SECCIONES UN PERIODICO DEL GREMIO

La Comisión Administrativa de la Sección de Bahía Blanca, adherida a la U. S. A., en la reunión realizada el 22 del mes pasado, ha estudiado detenidamente la conveniencia de que el gremio ferroviario cuente con una hoja en la cual esten claramente especificados los verdaderos sentimientos e intereses, por lo que resolvió dirigirse por intermedio de BANDERA PROLETARIA a todas las Secciones ferroviarias de la Federación y adheridas a la U. S. A. a fin de que las mismas consideren y resuelvan la siguiente iniciativa, la que es de sumo interés para el gremio ferroviario.

La iniciativa es la siguiente:

Vista la marcha de las Secciones adheridas a la U. S. A., la Sección Bahía Blanca estima útil la salida de un periódico o un boletín del gremio ferroviario. Para ello dichas secciones se encargarían de los gastos correspondientes a fin de que la hoja se pudiera distribuir gratuitamente.

Demás estará toda consideración al respecto dado el sumo interés de todos los ferroviarios en contar con un periódico propio y de combate.

Confiamos que los compañeros interesados sabrán tomar en consideración dicha iniciativa y contestar lo que se resuelva al respecto.

CORRESPONSAL

San Pedro de Tollo

SINDICATO TRABAJADORES DE LAS CANTERAS

En la última asamblea general realizada por este sindicato se nombró la Comisión Administrativa, la que quedó compuesta como sigue: Antonio Pérez, secretario general; tesorero, Antonio Moreno; delegado, Amador Martos; pro secretario, Angel Valdés y los demás vocales.

Se acordó también recibir cinco ejemplares semanales de BANDERA PROLETARIA por cuenta del sindicato. Corresponsal.

Boicot a Ohlsson

Recomendamos a todos los trabajadores apliquen el más riguroso boicot a los productos de la firma Ernesto Ohlsson.

Los picapedreros en especial deben abstenerse de concurrir a trabajar a la cantera "San Luis", Tandil, propiedad del capitalista boicoteado.

¡Solidaridad, trabajadores!

U. O. de las Canteras (Tandil).
Federación de la I. de la Piedra
Unión Sindical Argentina.

EL CONFLICTO DE LAS CANTERAS "San Luis" (Tandil)

Los que traicionan son pésimos trabajadores y están a punto de ser despedidos por Ohlsson

¿DESGRACIADOS O DEGENERADOS?

Una cosa y otra encarnan los que traicionan en la lucha que sostenemos con el déspota más terrible de los capitalistas de la piedra: Ernesto Ohlsson.

Después de engañar hipócritamente, con gestiones de arreglo, por espacio de ocho meses tanto al sindicato como a la F. P. de la Y. P. y a la U. S. A. este capitalista que por todos los rincones de la república se alardea de "humanitarista", creendo dotrotarnos nos reemplaza a nosotros, obreros auténticos, por unos miserables desgraciados y unos cuantos degenerados.

Si, degenerados; y más que degenerados son estos malas incapaces de vivir, de ganarse el pan si no trabajan traicionando la causa de los compañeros y la suya, bajo el látigo atroz del amo.

Juan Poli, Antonio Magañe, Nicolás Dalbis y los hijos del funesto Senén Alonso. ¿Qué dirán ahora que secundaron la obra más infame, los planes más funestos del capitalista?

Ya sabemos que estáis quejándoos que si hubierais sabido que las cosas irían así no hubierais ido a romper la huelga. Os lamentáis que no hay nadie de los buenos, que os traeci la carne en una bolsa como si fuera robada, que ni a los perros se la dan en esa forma.

¿Pero sois más que perros para que os lamentéis? ¡Que desfachatez tuenes de asomaros a la luz del día!

Todo lo que pasa es nada en comparación a lo que hacéis cometido!

Habéis descubierto vuestra alma ruin, vuestros instintos perversos y carnerines. No lo podéis negar. Vuestra obra os denuncia. Sabed que ya estáis echados a latigazos por los mismos millares que ahora os guardan, porque vuestro amo no puede seguir.

Doña María, vuestra patrona, ya está cansada; anda de casa en casa quejándose de ustedes por ser incapaces en el trabajo; dice que Senén engañó a su esposo, prometiéndole que tenía ochenta de los obreros huelguistas prontos para trabajar, y al contrario, ninguno viene ni vendrán por que los capacitados de ganarse el pan con el sudor de su frente honradamente, no traicionan su propia causa, al se ofrecen de instrumentos del patrón por muy "bondadoso" que sea. Respetan al patrón como tal, pero también hacen respetar al mismo tiempo sus derechos, cuando el mismo patrón los vulnera.

Estáis acorralados. Ningun almacenero os quiere proveer; ningún marchiffe quiere pisar donde vosotros estáis. El material que hay en depósito nadie lo compra, por que es cargado con vuestras manos despreciables.

Y ahora, unas palabras al proletariado de la república. A vosotros nos dirigimos, a los hombres conscientes; a los hombre sensatos; a los obreros conscientes, si algunos os engañan con cuentos, con mistificaciones, para inducirnos a venir a trabajar aquí, despreciando con el repudio más profundo; porque, camaradas, esta lucha que sostenemos no es una lucha entre compañeros por diferencias de ideas o por la supremacia de un determinado sindicato. ¡No! Es una lucha moral impuesta a conciencia, conscientemente en higiene de la organización; es para expulsar unos alcahuetes, unos ligulstas que, abusando de la tolerancia de los compañeros traicionan vilmente.

Por las razones expuestas estamos convencidos que todo el proletariado consciente se solidarizara con nosotros siguiendo completamente a estos judas.

La Comisión.

Picapedreros

Todos los trabajadores del ramo deben tener en cuenta los siguientes boicots:

A T. Barbieri, Gregorini Hnos. y Ochi y Crosta, decretados por la U. O. de las Canteras de S. Chica; J. B. Ripoli y Cía. (con afirmado en Pergamino), Carlos Gatti, Fontana Scavalcelli y Cía. Luith Fanelli y Rodietti (talleristas de Rosario) por la U. O. de las Canteras de Tandil y Ernesto Ohlson por la misma institución; a Salvador Pucchi, decretado por los camaradas picapedreros de Molinari (Córdoba).

¡Solidaridad, compañeros!

LA UNIFICACION EN EL GREMIO GASTRONOMICO

Al solo título informativo, y sin que ello signifique dar nuestra opinión al respecto, damos a continuación publicidad a las notas cambiadas entre el sindicato de Mozos de Buenos Aires (adherido a la U. S. A.) y la Unión Gastronómica Argentina, (autónoma) respecto a la unificación del gremio en una sola entidad

Notas y bases cambiadas por la Unión Gastronómica Argentina y el Sindicato de Mozos y Anexos de B. A. — Nota del Sindicato de Mozos:

Cumplenos en nuestro carácter de miembros del Comité de los afines del Gremio Gastronómico, presentar ante el comité pro-unificación, en homenaje a los sanos propósitos de unificación entendiendo que ello propulsa la fortalización de la familia de la Gastronomía en general.

1.o La nueva entidad continuará adherida a la U. S. A. y, por ende, a la Unión Obrera Local de Buenos Aires.

2.o La nueva entidad se denominará Unión de Mozos y Anexos de Buenos Aires.

3.o Una vez aprobadas las bases por las entidades afines o sea el Sindicato de Mozos y la Unión Gastronómica Argentina, nombrarán cada entidad en cuestión 6 miembros.

4.o —Estos seis miembros posteriormente se constituirán en Comisión Administrativa, esta comisión regirá los destinos de la nueva organización o sea la Unión de Mozos y Anexos de B. A., por un período no menor de seis meses.

Tanto el Sindicato como la Unión Gastronómica Argentina entregarán todos los archivos y los valores o sea todo lo concerniente a las entidades unificadas.

5.o Tanto el Sindicato como la Unión Gastronómica Argentina una vez constituida la nueva entidad se darán por disueltas, debiendo la nueva organización reconocer todas las deudas contraídas por la nueva entidad y las que acaban de realizar la unificación.

6.o Todos los socios que actualmente pertenecen al Sindicato y a la Unión Gastronómica Argentina con todos los derechos y deberes deberán pertenecer a la nueva entidad.

7.o La Unión Gastronómica Argentina se mudará al local actual del Sindicato de Mozos provisoriamente y por razones de economía, y hasta tanto no se resuelve lo contrario.

8.o La revista "El Arte Gastronómico" pasará a ser administrada por la nueva entidad que se da por constituida, debiendo seguir administrada por la Comisión de Biblioteca y Propaganda y sus fondos serán invertidos en gastos de propaganda.

9.o La Unión Gastronómica Argentina aceptará los actuales estatutos del actual Sindicato hasta no se nombre una nueva comisión de estatutos"

M. Rotger, A. Freyre, A. González

Nota pasada al Sindicato de Mozos y Anexos de Buenos Aires por la Unión Gastronómica Argentina Profusión del Gremio Gastronómico.

LA UTILIDAD DEL GREMIO

1o. Unificación del Gremio en una sola entidad aceptando lo que acuerde la mayoría de la Asamblea en conjunto, para tal efecto.

2.o Nombre de la Organización, su adhesión o autonomía como así mismo su orientación y nombramiento de la Comisión Administrativa que se hará cargo de los sellos en la misma Asamblea, correspondiendo discutirlo al Gremio por ser éste él que se unifica.

NOTA—En la Asamblea de la Unificación el Presidente de mesa, se hará cargo de los dos sellos de las dos Entidades, una vez aceptado el primer punto.

E. Lois, J. Salgado, M. Paino

Contestación a la misma por el Sindicato de Mozos y Anexos de Buenos Aires

A la C. A. de la U. G. A.

Salud

Estimados compañeros.

De acuerdo a una resolución tomada en la última Asamblea de este Sindicato cúmpleme poner en conocimiento de esa C. A. el primer punto de la moción aprobada y en base a la misma nuevamente a esa Entidad a que se reitegre ya sea en forma colectiva o individual al seno de este Sindicato.

Texto de la Moción aprobada en su primer punto;

Dar por terminadas las gestiones que para tratar la fusión que venía realizando este Sindicato con la U. G. A. y reafirmar nuestro criterio unionista invitando a la U. G. A. y a la Sección del barrio Ruso, y al Gremio a que se reitegre a las filas de este Sindicato en forma colectiva o individual en cuyo seno podrán hacer primar sus derechos Sindicales y razones.

Sin otro particular saludos cordiales. Por el Sindicato. R. ROTGER.

F. de la I. Textil

PONIENDO LAS COSAS EN SU LUGAR

Con motivo de una publicación hecha por personas interesadas en desprestigiar la obra de la organización, la Federación de la I. Téxtil ha resuelto dar a conocer el siguiente acuerdo:

Contrariamente a la publicación aparecida hace días en un diario de la capital, el Consejo de la Federación Téxtil comunica que el movimiento huelguista que sostuvieron los valientes camaradas de la Barlaro en octubre bajo la dirección y la asistencia de la Federación Téxtil y que duró por espacio de un mes terminó con un completo y rotundo triunfo de los obreros imponiéndose al dueño de la fábrica como primer punto del arreglo la readmisión de todos los huelguistas y la suspensión de todos los krumiros que habían traicionado en el transcurso de la lucha.

ENEMIGOS DE LA ORGANIZACION EN ARTEAGA

SINDICATO DE CONDUCTORES DE CARROS EN DISOLUCION

El sindicato conductores de Arteaga ha muerto. Muchos de los compañeros que estaban afiliados a él, así lo han querido. Aquellos mismos, que se beneficiaron de las mejoras obtenidas por el esfuerzo en común, de compañeros buenos, sindicalmente organizados. ¡Malvados! Igualito, que en el cuento de la víbora recogida cuando estaba muerta de frío, y que en cuanto tuvo fuerzas por el calor que le prodigaron picó e inyectó su veneno.

Bueno... pero, iguala no... Estos infames fueron, aun peor... Abusaron de la confianza que le dispensaron los buenos, y luego no hicieron como la víbora del cuento... No... ¡Ni ese valor cobarde tuvieron! No... estos obraron en la sombra, hiriendo por la espalda... ¡Traidores!

Y va la breva: el martes 18 de enero se reunieron los conductores para tratar lo expresado por los patrones con respecto a la aceptación del pliego de condiciones.

La respuesta de los cercalistas fué esta:

—No tenemos inconveniente en seguir con el trabajo en las mismas condiciones que lo hemos hecho hasta ahora... pero, el pliego no lo firmamos y etc. etc.

Después de varias opiniones, se llegó a esto: continuar en las condiciones propuestas por los patrones hasta que la mayoría de los compañeros se veían impotentes para declararse en conflicto. Hubo quien trató de resistirse — previendo lo inevitable — pero la mayoría veía el fracaso. Los compañeros que pudieron ver la realidad de estas cosas, aconsejaron el sostenimiento del sindicato aun a costa de cualesquier sacrificio; pero, los que tienen el compañerismo en el estómago, y que sólo ven la organización a través del total de viajes, estos entre otras necedades hasta dijieron que se podía clausurar el Sindicato, hasta recuperar fuerzas... ¡Malvados! Que fuerzas podrían acumular, si estaban ya agotadas para siempre?

Y así fué que para el día jueves 27 el secretario tuvo conocimiento de que había intención de proceder de acuerdo al instinto borreguil y que ciertos comp. saldrían a cargar por cuenta y orden de los patrones, y no por el Sindicato, se llamó inmediatamente a asamblea y... entre los concurrentes, ¡no os asombreis! había quién ya tenía la orden en el bolsillo. Entre ellos los famosos Mateo Romero, Aguinaldo Díaz, Jorge Quiroga, Pedro Laroche, Luciano Aguirre... los mismos que en asambleas anteriores brillaron por su inclinación al trabajo libre... Es claro... estos ya se habían "acomodado" y así fué como pudieron tomar de sorpresa a compañeros leales que en todo tiempo se entregaron por entero y sin ambajes en bien de los explotados.

Y los infames no han pensado si quiera, que: ¡hay tanto que arreglar! deudas que han contraído en común, cuando siguen necesitó del esfuerzo de los comp. hasta para sus necesidades, para poder trabajar y solventar la situación económica!

Hay muchas cosas que arreglar, y lógico es que se reunan, y si fueron tan audaces para conseguir el desbande, que sean por lo menos honrados, y que no se descuentenan a retajantrón. ¡Crueles!

Y que esto suceda después de varios años de estar organizados! Les ha picado la ambición de los pesos? Ya veremos. Varios comp. que no por lo que antecede, han de echar las cosas en saco roto, se encargarán de observar y presentar detalles. — Corresponsal.

LA "VERDAD" ESCALOFONISTA

A los dirigentes de la Confraternidad Ferroviaria, Unión Ferroviaria y a los señores delegados escalafonistas:

Fué transferido de Tucumán a Morteros, el compañero Juan Vessoni, asplrante de guarda.

Después de haber trabajado muchos años de peón, ha solicitado el puesto de aspirante a guarda, prestando servicio en los trenes dos años y varios meses y ahora, en su nueva residencia la empresa le observó que tiene que trabajar en todas clases de trabajos./

Esto viene por los famosos escalafones, que firmaron conformes los dicha Unión.

legados que fueron. Por parte de la dicha Unión Ferroviaria deja mucho que pensar las tramoyas y mentiras que prepararon los pillos y vividores.

Si hubieran obrado con un poquito de conciencia, no hubieran aceptado tales proposiciones. Pero tragaron las promesas de los malos dirigentes que, por causa de ellos, sufre el gremio ferroviario.

No es posible continuar en tal forma esto es, que nuestros hijos anden desnudos, descalzos y hasta sufren de la más lastimosa miseria que sería de hambre.

Es tiempo que deje la Unión Ferroviaria de sostener el lujo de los políticos que viven cómodamente con sus familias.

Por nuestros sacrificios no olvidés compañeros, tantas luchas afrontadas por la Federación en los años 17 y 18 y que por culpa, únicamente de los falsos intermediarios, que siempre están a la orden y voluntad de las empresas, hemos perdido tantas mejoras conseguidas. Y seguiremos perdiendo las pocas que nos quedan, si otra vez no engrandecemos la Federación, donde podemos estar todos unidos.

Francisco Laupio.

Céres, Enero 1927.

Francisco Langió.

Hacia la normalización de la Unión Obrera Local

La reunión de Delegados adoptó importantes resoluciones

Como estaba anunciado, se llevó a cabo el sábado anterior la reunión de delegados de sindicatos de la capital a que convocara el C. C. a los efectos de subsanar la situación anormal de la Unión Obrera Local de Buenos Aires.

Una circunstancia imprevista determinó la ausencia de algunos sindicatos de la Construcción Naval — la prisión de gran número de obreros en huelga y la clausura del local social — no obstante lo cual se reunió suficiente número de delegaciones como para constituir la mayoría que establece la Carta Orgánica de la U. O. L.

Tratóse en primer término un asunto relacionondo con la campaña de agitación pró-libertad de Eusebio Mañasco, a proposicion del Comité Central de la Unión Sindical Argentina, nombrándose una comisión de ocho miembros para que, en el caso en que el Comité de la Unión Obrera Local siga manteniendo su inactividad en este asunto, corra con todos los trabajos concernientes a la preparación del acto público que debe realizarse en Buenos Aires el domingo 20 del actual.

Acto seguido, informa el secretario de la U. S. A., quien manifiesta que el Comité Central ha tenido especial empeño en reunir a los sindicatos por medio de la circular especial, los motivos y las circunstancias por las cuales se creyó conveniente la convocatoria a la reunión de modo que los sindicatos lo consideraran con anticipación como para que los delegados tuviesen mandato imperativo respecto a los asuntos que debían tratarse. Por esas razones, manifiesta, el Comité Central, salvo algunos agregados de relativa importancia no emite informe alguno a la reunión de delegados, concretándose sencillamente a hacer mención a la actitud asumida por el Comité Local en presencia de la convocatoria a la reunión. En base, pues, a la circular pasada a los sindicatos deben discutir los representantes sindicales. Por lo que respecta al Comité Central cree que debe nombrarse un nuevo Comité de la U. O. Local para que él regularice la vida de la misma.

Comienza el debate con la opinión de los delegados de la Industria del Mueble a quienes les parece un tanto prematuro el nombramiento de un nuevo Comité Local en tanto no se agoten algunos recursos que se pueden poner en práctica, tales como el pedido de una reunión extraordinaria de delegados que podría hacerse al actual Comité.

Intervienen en el debate la mayor parte de las delegaciones presentes, adhiriendo a la proposición Industria Metalúrgica, Cocineros y Pasteleros y, finalmente todas las delegaciones restantes.

Pásase a nombrar una comisión que se entreviste con el Comité Local recuyendo el nombramiento en los siguientes compañeros: Vicente Tidone, Industria del Mueble; Rafael Greco, Industria Metalúrgica; Milani, Obreros en Calzado Adán Ibáñez, industria del Mueble y Teófilo González, Obreros en Calzado.

La delegación lleva también el mandato de recabar informes del actual Comité respecto a los trabajos que tiene hechos para el mitin que debe realizarse en Buenos Aires e informar respecto a éste al C. C. de la U. S. A.

Inmediatamente se resuelve hacer una declaración pública de protesta contra los procedimientos arbitrarios de la policía contra los obreros de la Construcción Naval y de la Marítima, a la vez que de solidaridad hacia los obreros en huelga.

SINDICATOS REPRESENTADOS

Galponistas, Escaleristas y Anexos	98	cotizantes.
Obreros Gorreros	30	"
Letristas, Decoradores y Anexos	40	"
Industria Metalúrgica	1.319	"
Pintores y F. de Varadero	496	"
Unión General de Picapedreros	89	"
Obreros en Calzado	520	"
Industria del Mueble	2.100	"
Cocineros y Pasteleros	423	"
Afines al Automóvil	215	"
Cocineros a bordo	(amnistiados)	
Marineros de la F. O. M.		"
Foguistas de la F. O. M.		"

T tal 13 sindicatos representados y un total de 5.428 cotizantes.

Como decimos más arriba, la circunstancia de aber sido detenidos días antes de la reunión muchos obreros de la Construcción Naval motivó que las CC. AA., que ya con anterioridad habían designado sus delegados y aprobado la conducta del C. C., excepción de alguna que no tenemos informes como metalúrgicos navales, por ejemplo, no pudiesen advertir a los delegados la necesidad de su concurrencia.

De cualquier modo puede afirmarse que estamos el comienzo de una verdadera reorganización de la Unión Obrera Local, no pasándose mucho tiempo en que ésta sea normalizada totalmente.

A los ferroviarios del F. C. Santa Fe

Encontrándose hoy mi corazón desbordante de gran júbilo por la lucha emprendida por los bravos luchadores cobijados en la grande y conmemorable bandera de la F. Ferroviaria, que en otros supo poner barreras infranqueables al capital oprobioso, que se lanzara como fiera para devorar a los hombres que se opusieron a la inicua e inhumana explotación, hago llegar por medio de BANDERA PROLETARIA mis más fraternales saludos y fervientes deseos por el próximo triunfo de nuestra batalladora Federación.

Si bien es cierto que una mayoría ha abandonado las filas, por promesas efímeras de hombres que sólo buscan encumbrarse en el trono para, desde ahí, manipular a los incautos que creen que con lloriqueos ante S. E. el ministro de Obras Públicas, o visitas a la casa presidencial, conseguirán libertarse y ser respetados, como son merecedores los que producen no por eso hemos de cejar en el empeño.

Pero, una vez más, ha triunfado nuestra tesis: que sin fuerza no hay nada. Equivale decir que la cacareada personería jurídica y la firma del presidente tienen poco valor. Prueba de ello la han dado los camaradas del C. C., que, ya cansados de sofismas, el día 17 de enero declararon el trabajo a reglamento para hacer cumplir el escalafón y lo pactado en el "gran triunfo" que obtuvo la "Unión" en el año 1926.

Camaradas ferroviarios: si no queréis ser cobardes con vuestra misma causa, no os dejéis arrastrar por hombres poco apreciables entre las masas de trabajadores, si aun os consideráis hombres y no claudicantes por el mísero centavo.

Pese a los fanáticos, nuestra obra seguirá adelante, con paso lento pero seguro.

Con un grito a todo pulmón: ¡Viva el próximo triunfo de la Federación Ferroviaria, que abiertamente lucha con ahinco y firmeza contra la burguesía y sus secuaces. **Miguel Oliva.**

La Bajada, C. S.

Federación de Empleados de Comercio

El C. A. de esta federación tiene el agrado de invitar a todos sus asociados a la asamblea general a realizarse hoy sábado en el local de la calle Méjico 2070, a las 20.30 horas, a los efectos de tratar la siguiente orden del día: 1. Actas. 2o Balances. 3. Correspondencia. 4. Circulares de la U. S. A. y U. O. L. 5. Informe del C. A. 6. Elección, del consejo administrativo ((11 titulares, 4 suplentes y 2 revisores de cuentas.

Nota: Dado lo extenso de la orden del día a tratarse, el C. A. reclama de sus asociados puntual asistencia.

CONTRA UN ATROPELLO DE LAS AUTORIDADES

El Sindicato Obrero de la Industria del Mueble, reunido en asamblea general el día 28 del actual, protesta enérgicamente por la clausura de los locales de la F. O. M. y F. Obreros en Construcciones Navales y la detención en masa de trabajadores pertenecientes a ambos organismos, atropellos realizados por la policía a pretexto de la explosión de un petardo ocurrida en el domicilio del Prefecto General de Puertos, elemento conocido en los medios obreros marítimos como infatigable reclutador de rompehuelgas, enemigo fanático de la organización sindical y perseguidor sistemático de los trabajadores sindicados.

Los medios usuales de la organización sindical excluyen los procedimientos que las autoridades han tratado como pretexto en esta emergencia para cometer los atropellos señalados, y en el supuesto de que alguno de sus miembros — supuesto intundado, por otra parte — fuese el autor del hecho referido, ello no debiera ser motivo suficiente para atentar contra la organización obrera, cuya acción civilizadora solo las personas de mentalidad retardada pueden desconocer.

El Sindicato O. de la I. del Mueble no puede considerar la explosión de un petardo como la causa justificada de tan inicuos atropellos, y los que con tal pretexto se han cometido deben considerarse como la culminación de una campaña reaccionaria en perjuicio de los trabajadores y sus organizaciones sindicales, en la cual se ha especializado el Prefecto General de Puertos trabando en propaganda sindical, el resurgimiento de los sindicatos debilitados por hazares de la lucha y poniendo al servicio de la clase capitalista, en sus conflictos con los trabajadores, toda la fuerza de la autoridad de que dispone, como ha ocurrido ya en los conflictos sostenidos por la Federación Obrera Marítima con los armadores y como acontece en la actualidad con el que sostienen los trabajadores de la construcción naval con la empresa Mihanovich.

Por ello protesta una vez más el Sindicato O. de la I. del Mueble e incita a los trabajadores perseguidos y atropellados en sus derechos a perseverar en su actitud de luchadores, la que es observada con viva simpatía y profundo sentimiento de solidaridad por los trabajadores. — Emilio Mársico, secretario general.

COMPAÑERO:

La justicia histórica pretende cerrar en la cárcel, para siempre, a Mañasco.

¡Defendámosle!

GRAN "PIC-NIC" A BENEFICIO DEL C. PRO-PRESOS

LO REALIZARA LA UNION OBRERA DE LAS CANTERAS DE TANDIL

Patrocinado por la sección Cerro Leones, se realizará un picnic el domingo 13 del corriente, en el espacio suo monte de Cerro, a beneficio exclusivo del comité nacional Pro Presos de la Unión Sindical Argentina, con el siguiente programa:

1. Disparo de bombas a la salida del sol.

2. A las 7.30 horas se dará principio al gran baile familiar a los acordes de la banda de música del Tandil.

3. A las 10 horas, interesantes diversiones de ollas colgantes.

4. De 11 a 12.30 horas, intervalo, prosiguiendo el baile, a los acordes de la música, después de las 13 horas.

5. A las 14 horas gran carrera de recorreso de 50 metros con dos premios: 1o. $ 3; 2o. $ 2.

6. A las 16 horas se sorteará la rifa de un reloj de plata Longines para hombre y otro pulsera para mujer. Los números serán vendidos a 0.50 centavos.

7. A las 18 horas, subida del palo enbabonado con premios.

Durante todo el día habrá un surtido buffet de bebidas sin alcohol a precios módicos y funcionará una ruleta para bombones.

Precio de la entrada $ 0.30.

Vendedores con canasta $ 1. Con entrada $ 0.10 menores de 10 años, gratis.

Trabajadores de las canteras, campo y pueblo: Acudid todos con vuestras familias a Cerro Leones el día 13 de febrero de 1927, que será un día de expansión sindical para aliviar la afligente situación de los compañeros caídos en las garras del enemigo común. — El comité Pro Picnic, Cerro Leones.

UNION GRAFICA CORRENTINA

Conflicto obrero con el diario "El Liberal"

En estos momentos en que la clase trabajadora de la República Argentina, a cuyo frente volvieron la mayoría de los compañeros que en otra época se sacrificarón en aras de la organización, llevando como banderas los nombres de los mártires, como Radovishky y Mañasco, el pueblo obrero de Corrientes con especialidad los gráficos han sido testigos de un caso insólito, degradante y vergonzoso.

En la última asamblea ordinaria de la Unión Gráfica Correntina, los obreros que confeccionaban el diario oficialista "El Liberal", presentaron un proyecto de petitorio de mejoras dicha casa. La asamblea, después de un detenido estudio del proyecto, efectuó pequeñas modificaciones, resolviendo presentar en la mayor brevedad, encargando para pasarlo en limpio y presentar al secretario de la entidad, Sabino Acosta Monzon. Después de varios días, fué presentado el pliego de condiciones y, vencido el plazo, la empresa acepta sin ninguna objeción. Pero hete aquí que después de haber transcurrido algunos días y sin mediar, aparentemente, motivos, el personal de linotipo fué suplantado por otro traído expresamente de Buenos Aires. En conocimiento del hecho el personal de los talleres, solidarizándose con los compañeros linotipistas, abandona inmediatamente el trabajo, dirigiéndose a la secretería para informar lo ocurrido. El secretario ya citado más arriba, de acuerdo, en principio, con la actividad asumida por los demás compañeros, redacta un pequeño manifiesto al pueblo haciendo conocer el atentado de la casa explotadora y un volante de invitación al gremio para una asamblea extraordinaria. Reunida la asamblea y después de conocer los detalles, resuelve por unanimidad, mantener el conflicto hasta hacer volver el personal integro a la mencionada casa, nombrándose una comisión compuesta de tres miembros entre ellos el secretario del Sindicato para entrevistarse con la administración para hacerle conocer la resolución de la asamblea. Esto ocurre en la noche del 20 de Enero. Mientras tanto, el personal había sido suplantado por los dos linotipistas recien llegados y algunos penados de la Carcel, en cuyo taller se habían sido reclutados. La administración conjuntamente con el director, contesta a la delegación gráfica que, estaba de acuerdo con todo el personal, menos con los linotipistas y el encargado de talleres, que desconocía a la Unión Gráfica Correntina y que para arreglar el conflicto, el único que sería capaz era Sabino Acosta Monzon (Secretario general del gremio). La delegación informa estas condiciones el domingo 23 por la mañana, a la asamblea extraordinaria, reunida al efecto.

También se informa que algunos compañeros se habían entrevistado con uno de los linotipistas recién llegados y que estaba de acuerdo en volver a Buenos Aires, toda vez que el Sindicato le proporcionara el pasaje.

El gremio, "con el propósito de sostener la huelga", viendo la oportunidad que se le presentaba de hacer respetar sus derechos y haciendo un sacrificio económico votó 60 pesos para el compañero que espontáneamente se ofreció para la solución, resolviendo además sostener la huelga.

Así las cosas, el día lunes, por la mañana, entre el personal de "El Liberal" y el secretario Monzón, teniendo al sindicato de pantalla, se ponen de acuerdo para que él, Acosta Monzón, vaya a trabajar para "arreglar el conflicto".

El día martes vuelve a ir el secretario a trabajar y llama a asamblea para la tarde a las 18. La asamblea critica la actitud del secretario y resuelve nuevamente sostener la huelga. Los huelguistas, todos presentes en el acto, están de acuerdo, en sostenerse, se vota por unanimidad, que los compañeros que se encuentran trabajando en los demás talleres aporten semanalmente la suma de pesos 1.50 para los huelguistas, editar un manifiesto y dirigirse al Comité Reorganizador para que busque los medios de apoyar. Todo esto por una mayoría absoluta del gremio. Pero, ¡oh infamia! El mismo secretario implora de rodillas a la C. A. del gremio que se le autorice para arreglar (?) que vuelva al trabajo para que no lo procesen, y la comisión comprendecida lo acepta. Se ha "solucionado el conflicto". El secretario de la Unión Gráfica Correntina no a ocupar el puesto de encargado que hace tiempo deseaba, junto con uno de los linotipistas despedidos cuando ya no los necesitaba, y algunos otros de "palaaar" de la empresa.

Y aquí está el gremio defraudado y perjudicado moral y materialmente, recordando con orgullo y simpatía a los dos compañeros y otros que nunca lloraron cuando se vieron entre las rejas, ni ante la muerte, citados al principio, de esta crónica, esperando con ansias la desaparición de los traidores y vendidos.

El Comité Reorganizador que no quiere nunca silenciar las infamias se hace solidario con los compañero denigrados en su conducta moral.

Corresponsal.

LA UNIFICACION SINDICAL DE MOZOS

"La Vanguardia" del día 24 del corriente acoge en sus columnas una manifestación de la Unión Gastronómica Argentina arrogándose la representación del gremio de mozos en Buenos Aires. Pretensión tan ridícula y pueril, hubiera movido nuestra más espontánea carcajada de no encerrar la semilla ponzoñosa de la mala fe y del insulto gratuito.

Hora es ya de que hagamos saber a los sindicatos del interior lo que es y lo que representa la Unión Gastronómica Argentina dentro del gremio de mozos y anexos de Buenos Aires.

Esta sociedad ha sido creada por elementos netamente disolventes para el gremio, a quienes el Sindicato de Mozos y Anexos de Buenos Aires había repudiado y sigue repudiando por su inconducta gremial y su inmoralidad administrativa. Preñados estos elementos de odio y de ambición, dieron a luz — a un parto feliz — la momia de sindicato titulado Unión Gastronómica Argentina.

En el interior no deben sorprender estas claudicaciones, pues son muchos los sindicatos que al verse obligados a purgarse de elementos perniciosos, se encontraron con que a los pocos meses, esos mismos elementos constituían alguna sociedad, alardeando — aunque vanamente — de representar al gremio. Tales La Cosmopolita de Rosario, La Alianza de Córdoba y otras.

A falta de sinceridad, les sobra audacia. Pero ante el grito hipócrita de fusión sindical de mozos y anexos, se alza la barrera infranqueable de su servilismo, de sus actitudes mendicantes, de su bochornoso atropello a cuanto de más puro, de más noble y humano posee el sindicato.

En los estatutos de la Unión Gastronómica Argentina se adivina el tatento, la ciencia, la previsión superextra, pluscuamperfecta de sus fundadores. Una especie de agenda donde en números truecan las virtudes de sus asociados, ideas de compraventa son sus ideas, y como broche de oro a tanta impureza su contubernio con la Fraternidad mutualista.

Ahora que hemos conseguido reforzar y reconstruir nuestro viejo y querido sindicato, nos encontramos a admitir en nuestro seno a la camarilla de claudicantes por su conducta francamente insistemática, contradictoria y no ordenada. La conducta debe ser una e idéntica a sí misma, al modo del yo, cuya unidad no impide la complejidad y cuya identidad no impide el desarrollo.

No podemos admitirlos de nuevo en el sindicato porque sabemos bien que lo que permanece idéntico en las personas son las tendencias características más esenciales, y lo que permanece idéntico en la conducta son las manifestaciones de estas tendencias.

Fuera de esta camarilla, todos los del gremio encontrarán en el sindicato de Mozos y Anexos de Buenos Aires el foco de luz que ilumine y caliente, guíe y proteja.

Tenemos el deber de combatir todo lo que se oponga radicalmente a la unión, a la armonía y al progreso. Por eso repudiamos todas las maneras de actividad y de existencia en que una fuerza inmoral pueda llevar la perturbación o una mala dirección.

El débil de cuerpo puede ser inducido a error. El individuo aislado puede ser explotado por el usurero, por el capitalista, pero el hombre sin escrúpulos que se aprovecha de su fuerza para imponer condiciones contrarias a la justicia y a la humanidad; el sindicato lo protegerá contra sí mismo, porque, como social consciado, puede perjudicarse y perjudicar a los demás.

El Sindicato de Mozos y Anexos de Buenos Aires sigue siendo, pues, la única entidad regularmente reconocida como representativa del gremio.

Pretender engañar y desacreditarnos subterránea y deliberadamente equivale a negar la evidencia de los hechos consumados.

Los sindicatos del interior y los mozos en general no podrán nunca llamarse a engaño a este respecto.

Compañeros: Nuestra casa se halla abierta para todos. Muy pronto la veremos florecer como en sus mejores tiempos.

Y entonces, nuestra obra será todo lo eficaz que anhelamos, porque se verá libre de los elementos que chocan entre sí con sus actitudes vergonzantes.

Buenos Aires, enero 26 de 1927.

Raúl D. Rodriguez.

BANDERA PROLETARIA

Organo de la Unión Sindical Argentina

AÑO VI — PORTE PAGO — REDACCION Y ADMINISTRACION, RIOJA 835 — U. T. 0102 MITRE — BUENOS AIRES, SABADO 5 DE FEBRERO DE 1927 — NUM. 303

A. Pellicer Paraire

ESTUDIOS

SOCIEDAD

Por el estudio de la Naturaleza sabemos que las asociaciones moleculares y celulares imponen a todos los cuerpos y todos los seres: de lo cual se deduce que la "asociación es un principio universal de la Naturaleza".

Observando la organización y las costumbres de los animales, vemos en primer término inmediatamente la asociación familiar como complemento necesario de la vida individual y para la propagación de las especies, y en segundo lugar, ensancharse este agrupamiento hasta constituir verdaderas sociedades, a causa de necesidades naturales igualmente sentidas, como nos lo demuestran desde las hormigas y abejas, entre los pequeños animales, hasta los búfalos, elefantes y orangutanes, entre los más grandes. Y siendo el hombre el animal más perfecto y más consciente, por necesidad y por conveniencia no podía dejar de constituir su sociedad, y en relación directa de su perfección, más compleja y elevada su sociabilidad. Así nos explicamos cómo el principio natural de la asociación se extiende hasta alla que se llama Sociedad. En consecuencia, "la sociedad humana se fundamenta en la Naturaleza".

De lo que sería nuestra primitiva sociedad pueden darnos buena idea ciertas tribus que viven todavía en estado salvaje o semi-salvaje en Africa, América, Asia y Australia, que no han podido elevarse a mucha mas altura que las sociedades de los gorilas o chimpancés, bien sea a causa de imperfección craneana o por condiciones climatológicas, o por ambas circunstancias a la vez, y cuya vida es puramente la de animalidad, apenas sin organización social o muy sencilla.

Mas dejando aparte esas estacionarias sociedades, la raza humana no sin gran fatiga fué progresando de modo que llegó a constituir sociedades tan complejas y renombradas como las de Inda, China, Egipto, Siria, Persia, Grecia, Roma, México, Perú y tantas otras antiguas y modernas que en mil historias se describen, hasta alcanzar la universalizada Sociedad de la época presente.

Ciertamente que es un estudio curioso y útil seguir paso a paso las evoluciones de la raza humana hasta constituir esas sociedades en que parece desligada de la mera animalidad y presentarse, cual privilegiado ser de la Naturaleza, en su orgullo estúpido; pero bosquejarlo solamente nos llevaría a traspasar los límites de nuestro trabajo, no pudiendo hacer mas que un ligero apunte de elementos de sociología popular, para sugerirnos en un cúmulo de datos cuya exposición, ordenamiento, análisis y deducción abarcaría proporciones incomensurables. Esta obra debe dejarse al especialista debidamente preparado para ello, y no puede esperarse que la realice una multitud. Bastará a esta el conocimiento sintético para que cada individuo procure la certidumbre por la comprobación analítica que puede ofrecerle innumerables producciones de profundos pensadores.

Sin embargo, resumiendo las conclusiones de sociólogos eminentes, daremos una idea de la evolución social humana, diciendo: que los mamíferos humanos, más débiles o mas mal armados que gran número de sus competidores del reino animal, se reunieron instintivamente en pequeños grupos: errando por los bosques, desnudos, sin armas; devorando los comestibles; realizando los fines del amor a la manera de las bestias; constituyéronse en pequeñas hordas, sin moral, sin leyes, sin industria; cada grupo vivía en promiscuidad, sometido al más fuerte, como los chimpanzés. Todas las razas humanas han pasado por este estado. El espíritu de solidaridad y auxilio mutuo, cada vez más desarrollado, hizo que unos grupos ayudasen a los otros en los peligros; la asociación mejoró un poco; constituyóse la familia con caracteres más definidos; la industria progresó, y una vez el instinto social más desarrollado, la unidad étnica se agrandó y varias hordas se unieron; se constituyó la tribu; y por la guerra se establecieron las primeras clases aristocráticas, se enalteció el sacerdocio, y la esclavitud fué el gran botín de las clases privilegiadas, creadas por la brutalidad de la fuerza y la astucia de los más expertos, llegando por supuesto a juzgarse a los esclavos como seres predestinados a servir a sus semejantes, cual si no fuesen de igual condición que los otros hombres, negándose que el gran Epicteto revelase a la humanidad "que el esclavo era un hombre". ¡A tal extremo alcanzó la aberración humana!...

Mas abandonando la investigación de lo que fué por el examen de lo que es, y ateniéndose a la verdad científica, que es la revelación de la Naturaleza, imposible de ser conocida antes porque no se contaba con los medios de comprobación propios de la cultura moderna, se nos presenta planteado este problema: la sociedad humana, naturalmente constituída, ¿se ha organizado y desarrollado conforme a lo que podemos llamar leyes naturales? Esta es la gran cuestión que, para esclarecerla y resolverla, necesario es que filosofemos un poco.

Es fácilmente concebible y demostrable que toda alteración de las condiciones naturales y cuanto opuesto a la ciencia sea, esto es, la experiencia positiva, es contrario a la salud, a la paz, al goce del individuo, como asimismo del cuerpo social, puesto que se involucra el bienestar individual con el colectivo: de tal suerte que no es posible la satisfacción particular con el malestar social, ni el goce común con la desdicha del individuo. La sociedad es un componente de individualidades; si éstas están bien, el conjunto resulta bueno; si la masa social sufre es porque sus miembros padecen. No existe otro dilema. De esto se sigue que la sociedad humana no puede hallarse en su centro natural en la plena posesión de los grandes goces que la naturaleza y la ciencia le ofrecen si no de establecerse el perfecto acuerdo con la una y la otra.

¿Se ha realizado este acuerdo? La prueba negativa la está mostrando el hecho del intenso malestar que sufrimos, las ansias de todos a calmarle, el afán de los pensadores en procurar eficaces resoluciones para extinguirlo.

Además, ¿a humanidad ha progresado, ha mejorado? Todo el mundo ilustrado y con él la historia y la sociología, nos dicen que sí. No es comparable nuestra época con las fenecidas; un progreso efectivo se ha realizado, por más que quiera forzarse la nota opuesta, no resulta que los períodos históricos de la edad media o antigua, de los bárbaros o primitivos, sean, de mucho, ni mejor, ni iguales a los actuales, sino, por el contrario, de un nivel muy bajo comparativamente al nuestro. Es más: no existe comprobado que la reacción sea un hecho; habrá estacionamientos, ciertos aparentes y momentáneos retrocesos, dependientes de avanzamientos, quizas precipitados, pero nunca positiva reacción en la marcha general de la humanidad. Luego no es dudoso que si en el estado social no se ha verificado la armonía del hombre y la sociedad con la naturaleza, y por efecto de esta causa sufrimos, menos se realizó en los pasados tiempos; y, por lógica deducción de lo conocido, podemos afirmar rotundamente que **la sociedad humana no se organizó conforme a la naturaleza.**

Examinemos de otro modo la cuestión: ¿Cómo puede explicarse la sociedad natural? El distinguido sociólogo letourneau dice que hay estado social cuando los seres dotados de más o menos sensibilidad, de voluntad y de inteligencia "persiguen juntos un propósito común"; exactísima.

¿Cuál es este común propósito? No es concebible que sea otro que la aspiración a la más fácil satisfacción de las necesidades, del mayor goce, del mejor bienestar de cada individuo. El sentido común indica que si el individuo no halla de conseguir ventajas con la asociación, acampará solo, en tanto no se le subyugase.

Sentada esta premisa, es también lógico suponer que no puede el asociado obtener el fin propuesto sin una igualdad social, ya que es positivo que toda desigualdad de condición implica privilegio para unos en perjuicio de otros, y, por tanto, no podríase "perseguir juntos un propósito común", como dice Letourneau.

Por otra parte, es una cuestión de derecho, como afirma Sièyes.

Y bien: de completo acuerdo con Sièyes y Letourneau, preguntamos: ¿Las antiguas instituciones de castas sacerdotales, autoritarias, militares, ricas, parasitarias a la de los tiradras, parias flotas, plebeyos o pobres, y las actuales castas aristocráticas y mesocráticas, toda suerte de privilegiados, en fin, a la par de las clases proletarias, son conformes a la natural, al derecho igualitario de los asociados, persiguen todas ellas un propósito común, obtienen los individuos todo el fin propuesto? La sola enumeración de estos hechos, el espectáculo de la sociedad presente, son la más elocuente respuesta negativa a no ser que se desmintiera la historia real de la humanidad, cosa ya de todo punto imposible.

Todas cuantas instituciones sociales se han creado, y aún hoy subsisten en la misma o variada forma, responden innegablemente a las preocupaciones religiosas o a gerarquías autoritarias, a preponderancias económicas, al predominio de la fuerza. Las costumbres, las leyes, la familia, la educación, la moral, la libertad, el derecho, la justicia, la industria, el comercio y también el arte y aún ciencia mercenaria ciencia, hállanse subordinados a los poderes religiosos, políticos, económicos y militares fuertemente enlazados y solidarios en la común explotación del resto de la humanidad: procuran los primeros la resignación y la mansedumbre de las masas; imposibilitan cuanto pueden los segundos todo avance reivindicatorio del pueblo subyugado, por medio de un encadenamiento jurídico y penal; exprimen y absorben los terceros todo el jugo de los trabajadores; y se encargan los últimos de sostener los privilegios de todos los opresores, y a la vez los suyos, por medio de la organización de la fuerza. Tales son las bases sobre las cuales descansa el edificio social, de todo punto contrarias a la Ciencia, a la Naturaleza, a la dicha de la humanidad.

Es, pues, un hecho positivo que las leyes naturales se han quebrantado y repudiado, trascurriendo unos siglos tras otros, sin poder desmentir todavía aquellas célebres palabras de Mirabeau: "No conozco sino tres maneras de existir en la sociedad: es preciso ser mendigo, ladrón o asalariado". Y esto no es ni puede ser la sociedad basada en la Naturaleza y en la Ciencia; y en consecuencia, contrario al régimen igualitario, sin el cual no puede existir el derecho, la paz, el bienestar.

¿Cómo la humanidad se apartó del orden natural de las cosas, penetrando en los dominios de la arbitrariedad? repetidamente lo hemos dicho: "por la ignorancia". En vez de adoptar una simple organización sólo para mejor satisfacer las necesidades individuales y colectivas, "sin más cohibiciones que las que la misma Naturaleza ofreciera", viviendo entre sí los individuos con la misma igualdad con que la Tierra sustenta a todos los seres, le siguió la Naturaleza y a la concepción de la arbitrariedad creadora de los grandes sucesos la arbotrariedad social. Y que equivoco la humanidad el camino pruebalo el hecho de la constante rebeldía, a pesar de la ignorancia, acosado el hombre por un tan extraordinario sufrimiento que no ha podido sobrelevarlo sin protesta, por más que no haya podido precisar el modo de emanciparse totalmente por falta de ciencia.

¿Que son tantas guerras y revoluciones que narra la historia sino nuevas posturas para hallarse mejor, cambios y nuevas vistas para aliviar su malestar? ¿En que tiempo se encuentra manifiesta la constante desdicha, la continua queja y la ardiente lucha?

No es menester ciertamente más para evidenciar que no vivimos de acuerdo con la Naturaleza y con la Ciencia"; concluyendo que "para que la sociedad reúna sus fines — el bienestar material y colectivo — es indispensable la igualdad para todos los seres que la constituyen".

Por lo manifestado tenemos una idea de lo que es la sociedad natural, de lo que es la sociedad humana, su equivoca marcha y a lo que se encamina; pero es preciso ahondar mas, haciendo un análisis crítico, por ligero que sea, de esas "sagradas instituciones" los más firmes puntales de la sociedad presente, denominadas "religión, autoridad, propiedad, militarismo", para deducir si ellas son útiles y necesarias a la humanidad, si condicen con el principio de la igualdad primera base esencial para el bienestar común.

JUICIOS IRREVERENTES

DE SER YO ORADOR...

La intensa campaña de opinion que contra la plutocracia yanqui en estos días se realiza, y en particular los actos que con el mismo fin se han llevado a cabo en Buenos Aires, ha puesto en tensión mi espíritu. Este estado de ánimo subió de punto después de haber asistido al mitin de la calle Florida.

Los diversos juicios emitidos por los diferentes oradores, las rápidas controversias sostenidas en voz baja por los millares de espectadores y el hecho de que nada de todo lo dicho satisfaga ni coincida con mi particular sentir, hizo que se aferrara a mi cerebro la idea de exteriorizar a ellos mi pensamiento, no sé si por ardiente deseo de egoselitismo o por hallar de la necia vanidad. La persistencia se convirtió en obsesion, agravado por juzgar imposible la realización de tal deseo, pues no sé decir correctamente tres palabras seguidas.

Con esta parauda de ideas en la cabeza, la noche de referencia entregué el cuerpo al reposo y quede profundamente dormido.

Morfeo proporcionaba descanso al cuerpo o sea a la materia; no así al espíritu que, libre de las trabas que el raciocinio le impone estando despierto, viaja por las regiones de la fantasia.

De esta suerte, y sin que pueda explicar cómo fué, me vi de pronto en la tribuna. Delante de mi la multitud; en derredor profesores, estudiantes y famosos tribunos.

Una persona pronunció mi nombre seguido de no se que palabras laudatorias, y ante mi propio asombro rompí hablar.

He aquí el discurso que esperé.

Hombres de humanos sentimientos, que tal creo sois los que asistis a esta asamblea: aunque no estéis libres de prejuicios milenarios, escuchad la palabra de un hombre de la gleba, de un hombre del trabajo.

Quiero, sin respeto hacia ningún convencionalismo, decir la verdad, lo que yo entiendo por verdad, convencido de que ella, solamente ella es la que salvará a los pueblos, o, empleando un término de más amplio contenido, salvará a la humanidad.

Todos, o la mayor parte de los males que aquejan a la especie, arrancan de lo que bien puede llamarse la causa madre, que no es otra que la propiedad privada y cuya tiene su consagración por esa gran ficcion que se llama dinero.

Asombra cuando se analiza a la luz de la razón de que aún subsista esta supercheria; y asombra mas cuando se piensa que para llegar al conocimiento de esta verdad no es menester pasar por las Aulas Universitarias ni ser profesor de nada, sino que basta estar dotados de sentidos comunes.

De niños sentimos decir que el dinero no se comé, y hoy mismo cuando se trata de hallar remedio a los males que nos afligen, la sabiduria popular se expresa en estas frases sintéticas: "Nada se arreglará hasta que no se queme el dinero"...

Este criterio simplista de las masas populares es el criterio racional.

El dinero de todo el mundo reunido si se le despoja del valor ficticio, intrisicamente que son los valores positivos, no vale lo que el pétalo de una flor o un manojo de espigas de trigo convertidas en sazonado pan o un metro de tela con lo que cubrimos nuestro cuerpo.

Pero si ninguna función útil despeña en las sociedad humanas, en cambio, es el motivo de todas las injusticias.

Quién posee el dinero, posee, también, los tesoros de la naturaleza, y por ende la vida misma de sus semejantes.

Esta es la cuestión fundamental. Lo demás son derivados, efectos de esa misma causa. Por eso creo que el problema no ha sido bien planteado aquí esta noche.

Lo que se llama Imperialismo Yanqui es, dentro del papel que se le asigna al dinero, un hecho perfectamente lógico.

A mayor cantidad de dinero, mayor la propiedad y, por consiguiente, más grande la necesidad de perros guardianes.

No es, entonces, una cuestión de pueblos o razas, puesto que la división del mundo en fronteras responde a esa misma monstruosidad que consiste en despojar de todo a los que todo lo producen, en beneficio de los parasitos. Es contra el capitalismo, que en todas partes ejerce su nefasto y criminal dominio, contra el que debe combatirse.

La filosofía y las ciencias verdaderas, hace tiempo que consideran como la mayor de las injusticias la propiedad privada. Inteligencias preclaras como Reclus y Kropokin han bosquejado una sociedad de hombres libres e iguales. Cervantes mismo, por boca de Don Quijote, añoraba una época dichosa, que lo era por no existir esos dos principios de "lo tuyo" y "lo mio".

Estas teorías que se han llamado utópicas y líricas a sus sustentadores, empiezan ya a encarnar en los hombres de corazón.

Qué todos disfruten por igual los dones de la naturaleza y los frutos del ingenio humano. Esa es la divisa del futuro, basada en razones rigurosamente científicas.

Quién aspire de verdad a la confraternidad humana, por ahí debe encauzar el esfuerzo hasta lograr cambiar este mundo de dolor y de muerte, en una sociedad compuesta de seres felices.

PIGMEO

El imperialismo norteamericano

Para la clase obrera, no es una novedad el imperialismo norteamericano. Como no es ninguna novedad el imperialismo inglés, francés o italiano. Ella fué siempre el polo opuesto y siempre estuvo en contra de ello.

Hoy es la burguesía liberal la que se asusta del imperialismo yanqui. ¿Pero qué es señores, el imperialismo?

El imperialismo es la forma que toma el capitalismo al final de la era industrialista. El imperialismo es capitalismo puro.

Y quien estuvo siempre en contra del capitalismo sino la clase obrera? Así que para nosotros no es algo extraordinario, sino sólo un episodio corriente en nuestra lucha anti imperialista. Hoy pues, retomamos el hilo y seguimos en la lucha firmes.

El imperio norteamericano ha desembarcado fuerzas en Nicaragua para apoyar a un presidente — el tirano Diaz — que le es adipto.

No tiene nada de extraño ,pues los políticos criollos-vendidos al oro americano — le habían autorizado tal desembarco.

Lo que pasa es que ahora a la prensa liberal se le ocurre descubrir los asaltos del imperialismo norteamericana. Pero recién ahora: La cosa es más larga sin embargo.

Los capitalistas, banqueros y millonarios americanos, han convertido a Cuba en una colonia yanque. La principal producción que es de azucar y tabaco, hoy pertenece en un 90 o/o a los norteamericanos. El resto a cubanos y extranjeros. Cuba dejó de ser española para ser norteamirana.

Panamá es un cuartel general en el istmo donde los yanquis con el cuento del canal, embarcan, desembarcan tropas, y demás.

El gobierno de esa republiquita está rendido completamente y desde Roolsevel pertenece en cuerpo y alma a Wall Street.

De Centro América no hablemos, allí hasta los árboles son oro norte, americano. Tienen islas, bases navales, que dominan el golfo de Fonseca y todo cuanto les interesa.

En Bolivia, los bolivianos no tienen nada que hacer. Han vendido el país para emborracharse y jugar a las revoluciones. Todas las minas de Bolivia son "extranjeras".

Pero no hablemos tanto del prójimo. Hablemos de nosotros mismos.

Hace apenas quince años que el capitalismo norteamericano puso sus ojos hacia este país. Desde entonces ha desarrollado una labor eficiente para sus intereses y política. Los norteamericanos por intermedio de la Standard Oil Company, se han apoderado de Jujuy.

En Jujuy desde el gobernador abajo todo pertenece al capital norteamericano. En el país los imperialistas norteamericanos se han apoderado de todos los terrenos petrolíferos. Tienen un 75 por ciento de todos los terrenos mientras que entre argentinos y extranjeros solamente tienen un 20.

Los frigoríficos norteamericanos representan más de 120.000.000 de pesos y dominan el mercado de la carne.

Por otra parte, Buenos Aires es una colonia inglesa, cuya red se extiende a todo el país mediante los FF. CC. que en su mayoría son ingleses.

Los grandes Bancos Norteamericanos tienen inmensos capitales que producen intereses que emigran hacia Nueva York o Chicago.

Inmensas estancias. Bosques, ingenios, fábricas todos están en manos de los agros del Norte. Antes de veinte años el 70 por ciento de las industrias argentinas caerán en las garras de los buitres de Wal Street.

Ya se ve que no lo solo Nicaragua está en peligro. Estamos todos en peligro. Todos los países de América somos Nicaragua. Ayer no mas el gobierno de Buenos Aires pedía a Morgan J. P. 27000.000 de dollares. El gobierno de Salta hace dos años igual. El de Mendoza en este año consigue un empréstito norteamericano y así todas las provincias se empeñan hasta los ojos y después pagará Juan Pueblo.

Quienes son los cómplices en este crimen Los más patriotas. Todos los gobernantes hacen morrocotudos negocios con los empréstitos. Se llenan los bolsillos y encajan y venden al país.

Estos desgraciados venden todo. Por el oro son capaces de vender sus hijos. Así cae el país. Así caen los pueblos en la esclavitud económica de los autóctonos y de los extranjeros.

Son los políticos los serviles mucamos, bastardos lacayos que les abren de par en par las puertas a los norteamericanos, a los ingleses o a otros para que entren.

Después esa misma manga de idiotas que van a vociferar en las manifestaciones contra el imperialismo yanke, votan y eligen a los mismos que le harán el juego a los yanquis.

EL ARMAMENTO DE EUROPA

...cambales de Europa, aun que terminaran la guerra al parecer, en 1918, en realidad la siguen todavía.

Francia, la feroz Francia, no trepida un instante en ver humillada y destrozada en su economía y en su vida a los pueblos de Alemania.

Polonia, divinenta de Francia trata de separar la unión de Rusia y Alemania, que comercialmente e intelectualmente deben estar unidas.

Checoeslovaquia y Jugoeslavia, se arman para mantener los pueblos oprimidos que las dejara en el vergonzoso y espantoso reparto del tratado de Versailles.

Italia se arma y se lanzará contra Francia en un futuro no lejano. Bélgica se une al imperialismo francés y mantiene un ejército casi tan grande como el de los Estados Unidos. Inglaterra viendose arruinada y sin poder resuelto sus problemas defensivos también se arma.

¿Para que se arma Francia? Si Alemania ya no existe?

¿Como es que en Europa hay más soldados en 1926 que en 1914? sin contar que Alemania, Hungría y Rumania estan desarmados?

Es que Francia tiende con su militarismo a sostener su hegemonia en la Europa continental.

El ejercito francés bien municionado, equipado con las más modernas armas que da la ciencia: tanques, gases, areoplanos. Es un instrumento poderoso que va dirigido contra algo.

Va dirigido contra Alemauia, Inglaterra e Italia.

Acuerdos de la Asamblea de la I. del Mueble

En la asamblea realizada por el Sindicato Obrero de la Industria del Mueble, se tomaron los siguientes acuerdos: Protestar por los atropellos de que han sido víctimas la Federación de Obreros en Construcciones Navales y la F. Obrera Marítima; designar los candidatos para el Comité Central de la U. S. A. y renovar la mitad de la C. A., la que actualmente queda compuesta así: Secretario general, J. A. Silvetti, subsecretario 1.o, Francisco Páez, lo 2.o, C. Scarano; tesorero, P. Guida; pro tesorero, A. Silveira; secretario de actas, J. Abbenga; contador, R. Mendoza. Vocales: F. Della Torre, S. Ortiz, A. Vizcaíno, A. Montesano, Ramón Catalá, C. Galasso, R. Romero y R. Trujillo.

Se resolvió así mismo destinar para la U. S. A. el sobrante del dinero recolectado para los mineros ingleses, para que ella lo invierta en la necesidades más apremiantes.

Riña pro- Bandera Proletaria"

El Comité Central, después de constatar el pensamiento de los Sindicatos adherides respecto a la situación de BANDERA PROLETARIA, ha resuelto materializar la iniciativa del Sindicato Obreros Varios de Los Quirquinchos, consistente en que se haga una riña nacional pro BANDERA PROLETARIA.

A tales efectos, ha designado una Comisión de su seno que se encargara de todo lo que concierne a la riña, cuya comisión ha resuelto ya en principio que la riña conste de los siguientes premios: Una maquina de coser, valor 220 pesos; 1|2 docena de sillas nuevas cuyo importe no será inferior a 100 pesos; un juego de loza de 80 pesos un corte de traje para hombre; idem para senora; un sombrero para hombre de $ 20; un par de botines del mismo precio (uno y otro a la medida); un reloj de pulsera para señora; un cuadro al oleo con el retrato de Lenin y un lote de libros escogidos de 25 volúmenes.

Como pueden ver los trabajadores, se trata de premios útiles para cualquier persona y hogar, lo que facilitara la colocación de las boletas.

El precio de las boletas ha sido fijado en 0.20 centavos, y cada una de ellas contendrá dos números distintos.

El sorteo se efectuará por la tercer jugada de la Lotería Nacional del [illegible] del corriente año.

Desde ya pueden hacerse los pedidos a nombre de Atilio Biondi.

Los Obreros Sastres de Chacabuco renovaron La C. A.

En la asamblea realizada con fecha 24 del corriente, el sindicato de Obreros Sastres y Anexos, realizó asamblea general con el objeto de tratar varios asuntos de importancia para la buena marcha de la organización.

Entre los asuntos resuelto figura la renovación de la comisión administrativa, la que quedó integrada por los siguientes compañeros:

Marcelino Reynoso, secretario general; Carlos Lella, secretario de actas; Cosme Gallo, tesorero; Juan B Costa, Bautista Yarias, Luis Lamponi y Pascual Scarpiello, vocales; Vicente Consiglio y Pablo Lella, revisores.

La correspondencia a este sindicato debe ser dirigida al compañero secretario, cuya dirección es: calle Buenos Aires, N. 178.

La última guerra nos tocó a todos La proxima guerra nos tocará a todos tambien. ¿Que hace Europa armandose hasta los dientes?

Europa, degenerada, sumida en la miseria, hambrienta y ensangrentada, todavía se arma y se prepara para guerrear.

Es que la civilización actual tiene su sino: el capitalismo, y hasta que no se arruine y destruya el capitalismo, los pueblos seguirán asesinándose. Francia es manejada por los que forman la unión siderúrgica. Italia, idem. Y a los pequeños países los mueve el oro americano.

Sólo una reacción de los pueblos encadenados podría acabar con el armamentismo.

¿Qué hace Europa? Se Suicida. Su comercio merma. Su industria no avanza como antaño, Se ahoga en sus límites. Treinta millones de muertos y heridos no dejaron más que el odio. El viejo continente paga el pecado de su oprobioso materialismo y guerrerismo. La desocupación es espantosa. El último parto del capitalismo: el imperialismo, se cierne como los buitres depredadores sobre el cuerpo casi ensangretado de la vieja Europa.

¿Todavía falta una guerra? Y, entonces. ¿para qué se prepara Europa? Falta una guerra donde se acabarán para siempre los militarismos. En ella se destruirán ciudades por medio de gases asfixiantes, morirán soldados y civiles por millares. La tierra devendrá estéril y gran parte del coninente devendrá un desierto.

Con Europa se hunde la civilización burguesa-militar-capitalista.

Europa, se suicidará en la guerra que viene.

¡Qué Liga de las Naciones ni alianzas pacifistas!

Los gobiernos no conducen más que a la guerra. Los Estados son el substractum del desastre.

Sin Estados, tal vez el mundo Europeo se habría salvado,